Comune di Lascari

(Città Metropolitana di Palermo)

Piazza Aldo Moro 90010 Lascari- tel. 0921 605990- fax 0921 427722

e-mail- utc@comune.lascari.pa.it

AREA TECNICA

OGGETTO: Approvazione perizia esecutiva degli "Interventi urgenti di manutenzione ordinaria e straordinaria, somma urgenza sul demanio idrico fluviale del comune di Lascari". - **CUP** *J78H22000820002*-.

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(ai sensi del combinato disposto dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016 come recepito in Sicilia con l'art. 24 della L.R. n.8/2016)

L'anno **duemilaventidue** il giorno **27** del mese di **Dicembre** nella sede del Comune di Lascari, il sottoscritto Geom. Salvatore Culotta nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento e Verificatore dell'opera pubblica di che trattasi, ha convocato l'Ing. Pietro Conoscenti nella sua qualità progettista ed ha effettuato, in contraddittorio con lo stesso, le verifiche sulla perizia esecutiva dei lavori di che trattasi.

Preliminarmente si dà atto che:

- L'Amministrazione Comunale di Lascari con nota di prot. n. 9403 del 14/10/2022 ha segnalato all'Autorità di Bacino le criticità esistenti nei torrenti Piletto e Calcavecchia;
- in data 26 ottobre 2022, veniva effettuato tra funzionari del Servizio 4 dell'Autorità di Bacino (Adb) ed il Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Lascari, apposito sopralluogo per acquisire elementi conoscitivi riguardanti le criticità segnalate nei tratti del torrente Piletto (nel tratto che intercorre tra la foce e l'intersezione con l'autostrada Palermo-Messina) e del torrente Calcavecchia (nel tratto che costeggia il perimetro del centro abitato);
- in tale verbale sono descritte le criticità riscontrate e le misure da porre in essere per garantire il regolare deflusso delle acque anche nei periodi critici di massima portata, ascrivibili a interventi di massima urgenza finalizzati ad evitare pericoli per la pubblica incolumità, stante che "….. si configura con la "…..*ragionevole previsione…… dell'imminente verificarsi di detti eventi, che richiede l'adozione di misure indilazionabili, e nei limiti dello stretto necessario imposto da tali misure*" prevista dal comma 6, dell'art.163, del D. Lgs n. 50 del 18/04/2016…";
- con nota prot. N. 23137 del 09.123.2022 l'Adb comunicava la possibilità di ammettere a finanziamento i lavori ritenuti necessari per l'eliminazione dei pericoli riscontrati, per l'importo di €. 183.000,00, ed a tal fine richiedeva la presentazione della perizia esecutiva dei lavori, dei provvedimenti amministrativi di approvazione della stessa ed il cronoprogramma fisico e finanziario dell'intervento, oltre che della convenzione debitamente firmata, regolante i rapporti tra i due Enti;

- Che con provvedimento del responsabile dell'Area Tecnica del 22.12.2022, per la realizzazione degli interventi di che trattasi, veniva affidato allo scrivente il compito di: **R.U.P., predisposizione procedure di gara, verifica requisiti partecipanti;**

- Che con lo stesso provvedimento il responsabile dell'area tecnica avocava a se stesso il compito di progettista e di direttore dei lavori;

- Che il responsabile dell'area Tecnica ha redatto il progetto esecutivo dei lavori di che trattasi che si compone dei seguenti elaborati tecnici;

  Tav.1 Relazione tecnica descrittiva e documentazione fotografica;
  Tav.2 Elaborati grafici identificativi degli interventi;
  Tav.3 Elenco Prezzi;
  Tav.4 Computo metrico estimativo;
  Tav.5 Quadro tecnico economico;
  Tav.6 Cronoprogramma dei lavori e cronoprogramma finanziario dell'intervento
  Tav.7 Foglio di patti e condizioni

- Che i prezzi applicati negli elaborati contabili del progetto sono stati desunti dal prezziario regionale 2022 per i lavori pubblici aggiornato ai sensi comma 2 dell'art. 26 del D.L. n.50 del 17/05/2022, adottato con D.A n.17 Gab del 29/06/2022 e resterà in vigore fino al **31 dicembre 2022**;

- Che per i prezzi non contemplati in detto prezziario sono state redatte delle apposite analisi che si ritengono congrue ed ammissibili;

- Che la realizzazione dell'intervento non comporta l'acquisizione di aree, interessando beni appartenenti al demanio pubblico;
- Che gli interventi previsti in perizia non richiedono l'acquisizione di pareri di altri enti sovraordinati;

Per quanto sopra si procede ad effettuare le seguenti verifiche:

Affidabilità	1. applicazione delle norme e delle regole tecniche	X
	2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, impiantistiche e di sicurezza architettoniche, strutturali,	X
Completezza ed adeguatezza	1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	X
	2. documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;	X
	3. esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	X
	4. esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	X
	5. esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;	
	6. adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;	
coerenza e	1. leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi	X

	convenzionali di elaborazione;	
	2. comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della percorribilità delle calcolazioni effettuate;	X
	3. coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	X
Compatibilità	1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	
	2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	
	a. inserimento ambientale;	X
	b. impatto ambientale;	X
	c. funzionalità e fruibilità;	X
	d. stabilità delle strutture;	X
	e. topografia e fotogrammetria;	X
	f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	X
	g. igiene, salute e benessere delle persone;	X
	h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;	
	i. sicurezza antincendio;	
	l. inquinamento;	X
	m. durabilità e manutenibilità;	X
	n. coerenza dei tempi e dei costi;	X
	o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.	
Verifica documentazione del progetto	a) per le relazioni generali, sono stati verificati che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	X
	b) per le relazioni di calcolo:	
	1. sono stati verificati che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;	
	2. sono stati verificati che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione sono stati verificati, e che i metodi di calcolo	

	utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	
	3. sono stati verificati la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	
	4. sono stati verificati la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	
	5. sono stati verificati che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	
	c) per le relazioni specialistiche sono stati verificati che i contenuti presenti siano coerenti con:	
	1. le specifiche esplicitate dal committente;	
	2. le norme cogenti;	
	3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	
	4. le regole di progettazione;	
	d) per gli elaborati grafici, sono stati verificati che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	X
	e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, sono stati verificati che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; sono stati verificati inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	X
	f) per la documentazione di stima economica, sono stati verificati che:	
	1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	X
	2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	X
	3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;	X

	4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	X
	5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	X
	6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	X
	7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	X
	8. i totali calcolati siano corretti;	X
	9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	X
	10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	
	11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	
	g) per il piano di sicurezza e di coordinamento sono stati verificati che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	
	h) per il quadro economico sono stati verificati che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 26;	X
	i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.	X

Inoltre, in forza dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 il presente rapporto di verifica – validazione, accerta l'esistenza dell'attestazione di cui all'art. 4, comma 3° del Decreto del M.I.T. 7 marzo 2018, n. 49 rilasciata dal RUP.

Per quanto sopra e verificato **si dichiara concluso con esito positivo il processo verbale**

di verifica del progetto definitivo dell'opera di che trattasi.

Dando atto che le superiori verifiche hanno constatato:

a) controllo della completezza e della qualità della documentazione, secondo quanto disposto dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016;
b) conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare alle normative vigenti sulle costruzioni in zone simiche;
c) corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
d) completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
e) completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal Regolamento;
f) esistenza dei computi metrico-estimativi e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
g) esistenza degli elaborati per l'attuazione della sicurezza dei lavoratori nei cantieri, ai sensi del D.lgs 81/08 e smi.
h) rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
i) verifica di esclusione dalle procedure di impatto ambientale;
j) esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
k) coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto, nonché verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.

Per quanto sopra riportato e sulla base delle verifiche positive effettuate, il progetto esecutivo dell'opera di che trattasi

E' VALIDATO

ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016 come recepito in Sicilia con l'art. 24 della L.R. n.8/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VERIFICATORE e RUP
(Geom. Salvatore Culotta)

IL PROGETTISTA
(Ing. Pietro Conoscenti)